

CORRIGE DU CONCOURS BANQUE AGRO B ET BE 1996

Ce problème est composé de deux parties, la première concerne les séries entières avec la démonstration de propriétés générales ; la seconde partie est une application de la première par l'introduction de la fonction génératrice d'une variable aléatoire discrète. Le problème se termine par trois exemples d'utilisation des fonctions génératrices.

Rappels : pour $s \in [0;1[$

$$(1) \sum_{n \geq 0} s^n = \frac{1}{1-s} \quad (2) \sum_{n \geq 1} n s^{n-1} = \frac{1}{(1-s)^2} \quad (3) \sum_{n \geq 2} n(n-1) s^{n-2} = \frac{2}{(1-s)^3}$$

I. Etude d'une fonction associée à une distribution de probabilité.

On considère dans cette partie la série de terme général p_n positif, telle que $\sum_{n \geq 0} p_n = 1$.

I.1. Soit $s \in [0;1]$. On pose $G_n(s) = \sum_{k=0}^n p_k s^k$.

I.1.a. Soit s fixé.

$$\begin{aligned} G_{n+1}(s) &= \sum_{k=0}^{n+1} p_k s^k \\ &= G_n(s) + \underbrace{p_{n+1} s^{n+1}}_{\geq 0 \text{ car } p_{n+1} \geq 0 \text{ et } s \in [0;1]} \\ &\geq G_n(s) \end{aligned}$$

La suite de terme général $G_n(s)$ est donc croissante.

$s \in [0;1]$ donc $s \leq 1$, i.e., $s^k \leq 1, \forall k \in \mathbb{N}$. Par conséquent :

$$\begin{aligned} G_n(s) &\leq \sum_{k=0}^{n+1} p_k \\ &\leq \sum_{n \geq 0} p_n \end{aligned}$$

Or $\sum_{n \geq 0} p_n = 1$, donc $G_n(s) \leq 1$. La suite de terme général $G_n(s)$ est par conséquent majorée par 1.

La suite de terme général $G_n(s)$ est croissante et majorée. D'après le théorème de la limite monotone, elle est convergente vers : $G(s) = \sum_{n \geq 0} p_n s^n$.

I.1.b. Définissons $G : [0;1] \rightarrow \mathbb{R}$ par $s \mapsto \sum_{n \geq 0} p_n s^n$.

- Soit $s \in [0;1]$. D'après **I.1.a.**, $G_n(s) \leq 1, \forall n \in \mathbb{N}$. Par passage à la limite, il vient $G(s) \leq 1$. La fonction G est donc majorée par 1.
- $G(0) = p_0$ car $0^0 = 1$ et pour tout $n > 0, 0^n = 0$.
 $G(1) = \sum_{n \geq 0} p_n = 1$ par hypothèse.
- Soient $s, t \in [0;1]$ tels que $s \leq t$.

$$\begin{aligned}
 & s \leq t \\
 \Leftrightarrow & s^k \leq t^k & \forall k \in \mathbb{N} \\
 \Leftrightarrow & p_k s^k \leq p_k t^k & \forall k \in \mathbb{N} \\
 \Rightarrow & G_n(s) \leq G_n(t) & \forall n \in \mathbb{N} \\
 \Rightarrow & G(s) \leq G(t) & \text{par passage à la limite}
 \end{aligned}$$

La fonction G est donc croissante.

I.1.c. On se donne (s_n) une suite croissante et convergente vers $\tilde{s} \in]0;1[$.

Alors $G(s_n)$ est le terme général d'une suite croissante (G est croissante) et majorée par $G(\tilde{s})$; en effet G est croissante et $s_n \leq \tilde{s} \quad \forall n \in \mathbb{N}$, donc $G(s_n) \leq G(\tilde{s}) \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Ainsi, la suite de terme général $G(s_n)$ est convergente vers $G(\tilde{s})$.

Par conséquent, $\lim_{s \xrightarrow{<} \tilde{s}} G(s)$ existe.

Pour démontrer que $\lim_{s \xrightarrow{>} \tilde{s}} G(s)$ existe, il suffit de faire le même raisonnement que précédemment en considérant une suite (s_n) décroissante et convergente vers $\tilde{s} \in]0;1[$.

I.2. Soit $R \in [0;1[$.

Soit la fonction H_n définie par $H_n(s) = \sum_{k=1}^n kp_k s^{k-1}$, $\forall n \in \mathbb{N}$ et pour $s \in [0; R]$.

Soit $s \in [0; R]$ fixé.

- La suite $(H_n(s))$ est clairement croissante.

- De plus, $H_n(s) \leq \sum_{k=1}^n kp_k R^{k-1}$

Or on sait que $p_k \leq 1$, $\forall k \in \mathbb{N}$, car la somme de la série vaut 1 et on sait aussi que tous les p_k sont positifs. Donc :

$$\begin{aligned} H_n(s) &\leq \sum_{k=1}^n kR^{k-1} \\ &\leq \sum_{n \leq 1} nR^{n-1} \end{aligned}$$

Or $\sum_{n \leq 1} nR^{n-1} = \frac{1}{(1-R)^2}$, donc $H_n(s) \leq \frac{1}{(1-R)^2}$. $H_n(s)$ est par conséquent majoré

par $\frac{1}{(1-R)^2}$.

- Par conséquent, la suite $(H_n(s))$ est croissante et majorée, elle est donc convergente vers

$$H(s) = \sum_{n \geq 1} np_n s^{n-1}.$$

- Soit H la fonction définie par :

$$\begin{aligned} H : [0; R] &\rightarrow \mathbb{R} \\ s &\mapsto H(s) = \sum_{n \geq 1} np_n s^{n-1} \end{aligned}$$

Tous les $H_n(s)$ sont majorés par $\frac{1}{(1-R)^2}$; par passage à la limite, on en déduit que

$H(s)$ est majorée par $\frac{1}{(1-R)^2}$.

Pour démontrer que la fonction H est croissante, on raisonne comme à la question **I.1.b.** :

$$\begin{aligned} s &\leq t \\ \Leftrightarrow s^{k-1} &\leq t^{k-1} && \forall k \in \mathbb{N} \\ \Leftrightarrow p_k s^{k-1} &\leq p_k t^{k-1} && \forall k \in \mathbb{N} \\ \Rightarrow H_n(s) &\leq H_n(t) && \forall n \in \mathbb{N} \\ \Rightarrow H(s) &\leq H(t) && \text{par passage à la limite} \end{aligned}$$

I.3. Soient $n \in \mathbb{N}$ et $s, s_0 \in [0; R]$ avec $s \neq s_0$.

I.3.a. Soit $x \in [0; R]$. D'après la question **I.1.** : $G'_n(x) = \sum_{k=1}^n kp_k x^{k-1}$

Donc,

$$\begin{aligned} |G'_n(x)| &= \left| \sum_{k=1}^n kp_k x^{k-1} \right| \\ &= \sum_{k=1}^n kp_k x^{k-1} && \text{par positivité des } p_k \\ &\leq \sum_{k=1}^n kx^{k-1} && \text{car } p_k \leq 1 \\ &\leq \sum_{k=1}^n kR^{k-1} && \text{car } x \leq R \\ &\leq \sum_{k \geq 1} kR^{k-1} = \frac{1}{(1-R)^2} && \text{d'après les rappels} \end{aligned}$$

I.3.b. $\forall x \in [s; s_0]$ ou $[s_0; s]$, on a $x \in [0; R]$, donc $|G'_n(x)| \leq \frac{1}{(1-R)^2}$.

L'application du théorème des accroissements finis à la fonction G_n entre s et s_0 nous donne :

$$|G_n(s) - G_n(s_0)| \leq \frac{|s - s_0|}{(1-R)^2}$$

I.3.c. En faisant tendre n vers $+\infty$ dans l'expression ci-dessus on obtient :

$$|G(s) - G(s_0)| \leq \frac{|s - s_0|}{(1-R)^2}$$

Donc $\lim_{s \rightarrow s_0} G(s) = G(s_0)$, ce qui montre que la fonction G est continue sur $[0; R]$, puisque ceci est valable $\forall s_0 \in [0; R]$.

Le raisonnement ci-dessus étant valable pour tout $R \in [0; 1[$, on en déduit que la fonction G est continue sur $[0; 1[$.

I.4.a. Compte tenu de ce qui précède, la fonction G_n est C^∞ sur tout intervalle $[s; s_0]$ ou $]s_0; s[$. En appliquant la formule de Taylor-Lagrange à l'ordre 2 entre s et s_0 , $\exists c \in]s; s_0[$ ou $]s_0; s[$ tel que :

$$G_n(s) = G_n(s_0) + (s - s_0)G'_n(s_0) + \frac{(s - s_0)^2}{2}G''_n(c)$$

Donc,

$$\frac{G_n(s) - G_n(s_0)}{s - s_0} - G'_n(s_0) = \frac{s - s_0}{2} G''_n(c)$$

D'où

$$\left| \frac{G_n(s) - G_n(s_0)}{s - s_0} - G'_n(s_0) \right| = \frac{|s - s_0|}{2} |G''_n(c)|$$

I.4.b. Majorons $|G''_n(x)|$ pour $x \in [0; R]$. On a :

$$\begin{aligned} |G''_n(x)| &= \left| \sum_{k=2}^n k(k-1) p_k x^{k-2} \right| \\ &\leq \sum_{k=2}^n k(k-1) x^{k-2} \\ &\leq \sum_{k=2}^n k(k-1) R^{k-2} \\ &\leq \sum_{k \geq 2} k(k-1) R^{k-2} = \frac{2}{(1-R)^3} \end{aligned}$$

Donc,

$$\left| \frac{G_n(s) - G_n(s_0)}{s - s_0} - G'_n(s_0) \right| \leq \frac{|s - s_0|}{(1-R)^3}$$

Or, on peut remarquer que $G'_n(s_0) = H_n(s_0)$, donc :

$$\left| \frac{G_n(s) - G_n(s_0)}{s - s_0} - H_n(s_0) \right| \leq \frac{|s - s_0|}{(1-R)^3}$$

En faisant tendre n vers $+\infty$, il vient :

$$\left| \frac{G(s) - G(s_0)}{s - s_0} - H(s_0) \right| \leq \frac{|s - s_0|}{(1-R)^3}$$

I.4.c. D'après la question précédente, il vient :

$$\lim_{s \rightarrow s_0} \frac{G(s) - G(s_0)}{s - s_0} = H(s_0)$$

Ce qui signifie que $G'(s_0) = H(s_0)$. Ainsi, G est dérivable sur $[0; R]$.

Le raisonnement ci-dessus étant valable pour tout $R \in [0; 1[$, on en déduit que la fonction G est dérivable sur $[0; 1[$.

La dérivée de G est la fonction H :

$$G'(s) = H(s) = \sum_{n \geq 1} np_n s^{n-1}$$

II. Interprétation probabiliste de la fonction G .

II.1. Soit $s \in [0;1]$. Par définition :

$$G_X(s) = \sum_{n \geq 0} P[X = n] s^n$$

Par analogie avec la partie I, on a $P[X = n] = p_n$.

Par hypothèse :

$$G_X^{(k)}(s) = \sum_{n \geq k} n(n-1)\dots(n-k+1)P[X = n]s^{n-k} \text{ pour tout } k \in \mathbb{N}^*$$

En $s = 0$, tous les termes de la relation précédente sont nuls sauf celui correspondant à $k = n$,

d'où : $G_X^{(n)}(0) = n \times (n-1) \times \dots \times 1 \times P[X = n]$.

Par conséquent :

$$P[X = n] = \frac{G_X^{(n)}(0)}{n!}$$

Remarque : ceci est un résultat classique sur les séries entières.

II.2. $P[s^X = s^n] = P[X = n]$.

II.2.a.

$$\begin{aligned} E(s^X) &= \sum_{k=0}^{+\infty} s^k P[s^X = s^k] \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} s^k P[X = k] \\ &= \sum_{k \geq 0} P[X = k] s^k \\ &= G_X(s) \end{aligned}$$

II.2.b.

$$P[X + Y = n] = P\left[\bigcup_{k=0}^n (\{X = k\} \cap \{Y = n - k\})\right]$$

$$\begin{aligned} P[X + Y = n] &= \sum_{k=0}^n P[\{X = k\} \cap \{Y = n - k\}] \quad \text{ces événements étant deux à deux disjoints} \\ &= \sum_{k=0}^n P[X = k]P[Y = n - k] \quad \text{par indépendance de } X \text{ et } Y \end{aligned}$$

Rappel : Le produit de deux séries entières $\sum a_n z^n$ et $\sum b_n z^n$ est la série entière associée à la

suite $(c_n)_{\mathbb{N}}$ avec $\forall n \in \mathbb{N}, c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$:

$$\sum a_n z^n \sum b_n z^n = \sum \left(\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \right) z^n$$

Ainsi :

$$\begin{aligned} G_{X+Y}(s) &= \sum_{n \geq 0} P[X + Y = n] s^n \\ &= \sum_{n \geq 0} \sum_{k=0}^n P[X = k] P[Y = n - k] s^n \\ &= \sum_{n \geq 0} P[X = k] s^n \sum_{n \geq 0} P[Y = n - k] s^n \\ &= G_X(s) G_Y(s) \end{aligned}$$

II.3. Application 1.

$$P[X = k] = \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!} \quad G_X(s) = \sum_{n \geq 0} \frac{\lambda^n e^{-\lambda}}{n!} s^n = e^{-\lambda} \sum_{n \geq 0} \frac{(\lambda s)^n}{n!} = e^{-\lambda} e^{\lambda s} = e^{\lambda(s-1)}$$

$$P[Y = k] = \frac{\mu^k e^{-\mu}}{k!} \quad G_Y(s) = \sum_{n \geq 0} \frac{\mu^n e^{-\mu}}{n!} s^n = e^{-\mu} \sum_{n \geq 0} \frac{(\mu s)^n}{n!} = e^{-\mu} e^{\mu s} = e^{\mu(s-1)}$$

D'après la question précédente :

$$\begin{aligned} G_{X+Y}(s) &= G_X(s) G_Y(s) \\ &= e^{\lambda(s-1)} e^{\mu(s-1)} \end{aligned}$$

$$\boxed{G_{X+Y}(s) = e^{(\lambda+\mu)(s-1)}}$$

On calcule alors $G_{X+Y}^{(n)}(s) = (\lambda + \mu)^n e^{(\lambda+\mu)(s-1)}$

Ainsi :

$$P[X + Y = n] = \frac{G_{X+Y}^{(n)}(0)}{n!}$$

$$\boxed{P[X + Y = n] = \frac{(\lambda + \mu)^n e^{-(\lambda + \mu)}}{n!}}$$

⇒ La variable $X + Y$ suit une loi de Poisson de paramètre $\lambda + \mu$.

II.4. Application 2.

$$P[B=1] = p \quad \text{et} \quad P[B=0] = 1 - p$$

II.4.a.

$$\begin{aligned} G_B(s) &= \sum_{n \geq 0} P[B=n] s^n \\ &= P[B=1]s + P[B=0] \\ &= ps + (1-p) \end{aligned}$$

II.4.b. La variable X_n est une somme de variables de Bernoulli de paramètre p ,

indépendantes entre elles : $X_n = \sum_{i=1}^n B_i$. Ainsi, d'après la question II.2.b. :

$$G_{X_n}(s) = \prod_{i=1}^n G_{B_i}(s)$$

Or $G_{B_i}(s) = G_B(s)$, $\forall i \in [1; n]$. Par conséquent :

$$G_{X_n}(s) = (G_B(s))^n \quad \text{pour tout } s \in [0;1]$$

II.4.c. On sait que $P[X_n = k] = \frac{G_{X_n}^{(k)}(0)}{k!}$, d'après **II.1.**

$$G_{X_n}(s) = (G_B(s))^n = (ps + (1-p))^n$$

$$G_{X_n}^{(k)}(s) = n(n-1)\dots(n-k+1) p^k (ps + (1-p))^{n-k}$$

$$G_{X_n}^{(k)}(0) = n(n-1)\dots(n-k+1) p^k (1-p)^{n-k}$$

Il vient :

$$P[X_n = k] = \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{k!} p^k (1-p)^{n-k}$$

$$\boxed{P[X_n = k] = C_n^k p^k (1-p)^{n-k}}$$

On en déduit que la variable X_n suit une loi binomiale $B(n, p)$.

II.5. Application 3.

On considère cette fois que $0 < p < 1$. On note $q = 1 - p$.

II.5.a. La variable T représente un numéro d'épreuve ; elle est donc à valeurs dans \mathbb{N} .

$p_0 = P[T = 0] = 0$: l'épreuve n°0 n'existe pas.

$p_1 = P[T = 1] = 0$: car on ne peut pas avoir le résultat « 1 » à l'épreuve n°0 qui n'existe pas.

$p_2 = P[T = 2] = pq$: car on doit avoir l'enchaînement d'épreuves suivant :

$$\begin{array}{cccccc} 1 & 0 & * & * & * & \\ p & q & * & * & * & \end{array}$$
 où * représente un résultat quelconque 0 ou 1

II.5.b. La variable T correspond au temps d'attente du premier 1 suivi du temps d'attente du premier 0.

Soit X la variable associée au temps d'attente du premier 1 ; X suit une loi géométrique de paramètre p : $P[X = x] = pq^{x-1}$, $\forall x \in \mathbb{N}^*$.

Soit Y la variable associée au temps d'attente du premier 0 qui suit l'apparition du premier 1 ; Y suit une loi géométrique de paramètre q : $P[Y = y] = qp^{y-1}$, $\forall y \in \mathbb{N}^*$.

Les variables X et Y sont bien sûr indépendantes et on a $\boxed{T = X + Y}$.

D'après la question **II.2.b.** :

$$G_T(s) = G_{X+Y}(s) = G_X(s)G_Y(s)$$

Par définition de la variable X , on a :

$$\begin{aligned} G_X(s) &= \sum_{n \geq 1} P[X = n] s^n \\ &= \sum_{n \geq 1} p q^{n-1} s^n \\ &= \sum_{n \geq 1} p s (q s)^{n-1} \\ &= p s \sum_{m \geq 0} (q s)^m \quad \text{après changement d'indice} \end{aligned}$$

Or $q s \in [0; 1[$, donc d'après la formule (1) donnée en rappel, on obtient : $G_X(s) = \frac{p s}{1 - q s}$.

Par un raisonnement similaire, on obtient : $G_Y(s) = \frac{q s}{1 - p s}$.

On peut finalement écrire :

$$\boxed{G_T(s) = \frac{p q s^2}{(1 - p s)(1 - q s)}} \quad \text{pour tout } s \in [0; 1]$$

II.5.c. Pour tout $s \in [0; 1]$, $(1 - p s)(1 - q s) = 1 - s + p q s^2$. Il vient immédiatement :

$$(1 - s + p q s^2) G_T(s) = p q s^2$$

Rappel : Formule de Leibniz.

Soient deux fonctions f et g définies sur un intervalle I de \mathbb{R} , et dont les dérivées d'ordre k ($0 < k \leq n$) sont toutes définies sur I . Soit n , un entier naturel. Alors :

$$(fg)^{(n)} = \sum_{p=0}^n C_n^p f^{(p)} g^{(n-p)}$$

En prenant pour f la fonction définie par $1 - s + p q s^2$ et pour g la fonction définie par $G_T(s)$, il vient, ces deux fonctions étant de classe C^∞ , :

$$\sum_{p=0}^n C_n^p (1 - s + p q s^2)^{(p)} G_T^{(n-p)}(s) = 0$$

Or $(1 - s + p q s^2)^{(p)} = 0$ pour tout $p \geq 3$, et :

$$C_n^0 = 1 \quad C_n^1 = n \quad C_n^2 = \frac{n(n-1)}{2}$$

Ainsi pour tout $n \geq 3$:

$$\begin{aligned} (1-s+pq s^2)G_T^{(n)}(s) + n(-1+2pqs)G_T^{(n-1)}(s) + \frac{n(n-1)}{2}(2pq)G_T^{(n-2)}(s) &= 0 \\ \Leftrightarrow (1-s+pq s^2)G_T^{(n)}(s) + n(2pqs-1)G_T^{(n-1)}(s) + pqn(n-1)G_T^{(n-2)}(s) &= 0 \end{aligned}$$

On cherche une expression avec $p_n = P[X = n]$. Or $P[X = n] = \frac{G_T^{(n)}(0)}{n!}$.

On utilise donc la relation ci-dessus en $s = 0$, ce qui donne :

$$\begin{aligned} G_T^{(n)}(0) - nG_T^{(n-1)}(0) + pqn(n-1)G_T^{(n-2)}(0) &= 0 \\ \Leftrightarrow \frac{G_T^{(n)}(0)}{n!} - n \frac{G_T^{(n-1)}(0)}{n!} + pqn(n-1) \frac{G_T^{(n-2)}(0)}{n!} &= 0 \\ \Leftrightarrow \frac{G_T^{(n)}(0)}{n!} - \frac{G_T^{(n-1)}(0)}{(n-1)!} + pq \frac{G_T^{(n-2)}(0)}{(n-2)!} &= 0 \\ \Leftrightarrow p_n - p_{n-1} + pq p_{n-2} &= 0 \\ \Leftrightarrow \boxed{p_n = p_{n-1} - pq p_{n-2}} \end{aligned}$$

II.5.d. On pose comme hypothèse de récurrence (HR) : $p_n = ap^n + bq^n$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$.

- D'après la question **II.5.a.** :

$$p_1 = 0 = ap + bq$$

$$p_2 = pq = ap^2 + bq^2$$

La résolution de ce système conduit aux valeurs suivantes :

$$a = \frac{q}{p-q} \quad \text{et} \quad b = \frac{p}{q-p}$$

Donc, nécessairement, on pose $a = \frac{q}{p-q}$ et $b = \frac{p}{q-p}$. Montrons maintenant par récurrence

que $p_n = ap^n + bq^n \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$ (HR), les deux conditions initiales $n = 1$ et $n = 2$ venant d'être vérifiées.

- Supposons que HR soit vraie au rang n . Alors :

$$p_n = ap^n + bq^n \quad \text{et} \quad p_{n-1} = ap^{n-1} + bq^{n-1}$$

D'après la question **II.5.c.** :

$$\begin{aligned}
 p_{n+1} &= p_n - pqp_{n-1} \\
 &= ap^n + bq^n - pq(ap^{n-1} + bq^{n-1}) \\
 &= ap^n + bq^n - a(1-p)p^n - b(1-q)q^n \\
 &= ap^{n+1} + bq^{n+1}
 \end{aligned}$$

- Nous avons donc bien montré que $p_n = ap^n + bq^n$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$.

II.5.e.

T admet une espérance si $G'_T(1)$ est une valeur finie, et T admet une variance si $G''_T(1)$ est une valeur finie. D'après la question **II.5.b.**, on a :

$$G_T(s) = \frac{pqs^2}{(1-ps)(1-qs)}$$

$$G'_T(s) = \frac{pqs(2-ps-qs)}{(1-ps)^2(1-qs)^2} \qquad G'_T(1) = \frac{1}{pq}$$

$$G''_T(s) = \frac{2pq(1+pq^2s^3+p^2qs^3-3pqs^2)}{(1-ps)^3(1-qs)^3} \qquad G''_T(1) = \frac{2(1-2pq)}{(pq)^2}$$

On en conclut que T admet une espérance et une variance.

Calcul de l'espérance

Par définition de l'espérance $E(T) = \sum_{n \geq 1} nP[T = n]$.

On rappelle que (partie I) $G_T(s) = \sum_{n \geq 0} P[T = n]s^n$

$$G'_T(s) = \sum_{n \geq 1} nP[T = n]s^{n-1}$$

$$G''_T(s) = \sum_{n \geq 2} n(n-1)P[T = n]s^{n-2}$$

Donc $E(T) = G'_T(1)$ et $E(T) = \frac{1}{pq}$.

Calcul de la variance

Par définition de la variance $V(T) = E\left[(T - E(T))^2\right] = E(T^2) - [E(T)]^2$.

On vérifie que :

$$\begin{aligned} E(T^2) &= \sum_{n \geq 1} n^2 P[T = n] \\ &= \sum_{n \geq 2} n^2 P[T = n] \quad \text{car } P[T = 1] = 0 \text{ d'après } \boxed{\text{II.5.a.}} \end{aligned}$$

Donc $E(T^2) = G_T''(1) + G_T'(1)$, et finalement :

$$V(T) = G_T''(1) + G_T'(1) - [G_T'(1)]^2$$

$$\text{c'est-à-dire } \boxed{V(T) = \frac{3p^2 - 3p + 1}{p^2(1-p)^2}}$$

FIN